

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

5.2 การบริหารงานมีธรรมาภิบาล และความโปร่งใсыังยั่งยืน

กลยุทธ์

5.2.1 ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลภายในมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความ เสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
1	การดำเนิน โครงการตาม แผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ 2566	ความเสี่ยง ด้านการ ปฏิบัติงาน (Operation)	ปัจจัยภายใน 1. การกำกับและติดตาม ภายในหลักสูตร 2. ระบบการกำกับและ ติดตามกิจกรรมและ โครงการ ของสำนักงาน คณะ (งานแผนงาน) 3. ภาระงานสอนของ ผู้รับผิดชอบโครงการและ กิจกรรม	1. ผลกระทบด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ ทำให้ แผนการจัดซื้อจัดจ้างไม่ เป็นไปตาม 2. ผลกระทบด้านการ บริหารจัดการงบประมาณ โดยการใช้จ่ายงบประมาณ ไม่เป็นไปตามคำเป้าหมาย การใช้จ่าย	1.การวางแผน โครงการประจำปี โดย กำหนดระยะเวลาที่ ชัดเจน 2.การติดตามผลการ ดำเนินโครงการ รอบ ระยะเวลา 6 เดือน และรอบระยะเวลา 12 เดือน	2 x 3 = 6 (ปานกลาง)	1. กำหนดปฏิทินการ ดำเนินโครงการรายเดือน 2. แจงเดือนกำหนดการ ดำเนินโครงการ ใน เดือนถัดไปของแต่ละ หลักสูตร ผ่านที่ประชุม คณะกรรมการประจำ คณะฯ 3. งานแผนงานติดตามผล การดำเนินโครงการเป็น รายไตรมาส	1. จำนวนการ ดำเนิน โครงการ ไม่เป็นไปตาม แผนปฏิบัติการ 2. จำนวน โครงการที่ยกเลิก 3. จำนวนการ โอน/เปลี่ยนแปลง งบประมาณ รายจ่าย	30 ก.ย. 66 รองคณบดี ฝ่ายบริหาร

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
			ปัจจัยภายนอก 1. หน่วยงานและกลุ่มเป้าหมายของโครงการและกิจกรรมไม่สามารถเข้าร่วมได้ตามกำหนด	3. ผลกระทบด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรและความโปร่งใส (ITA) ลดลง 4. ผลกระทบด้านการปฏิบัติงานอื่นนอกเหนือภาระงานประจำของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน			4. งานแผนงานแจ้งผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการ รายไตรมาส ต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ 5. เสนอพิจารณาปรับลดระดับความเสี่ยงต่อและคณะกรรมการบริหารงานคุณภาพองค์กร		

ลายมือชื่อ **วิฑู**

(.....ดร.สาธิต เชื้ออยู่นาน.....)

ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายบริหาร.....

(รองอธิการบดีฯ/คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้าหน่วย)

วัน เดือน **23** ปี. **2565** พ.ศ.

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีไม่ตรงตามแผน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกเดือนในรอบปีงบประมาณ	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมี ประสิทธิภาพน้อยที่สุด
4	เกิดขึ้นทุกไตรมาสในรอบปีงบประมาณ	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมี ประสิทธิภาพน้อย
3	เกิดขึ้นทุก 6 เดือนในรอบปีงบประมาณ	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมี ประสิทธิภาพปานกลาง
2	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมี ประสิทธิภาพมาก
1	เกินกว่า 1 ปีงบประมาณจะเกิดเหตุการณ์ 1 ครั้ง	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมี ประสิทธิภาพมากที่สุด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input checked="" type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมสู่ประโยชน์เชิงพาณิชย์

คำเป้าหมาย

2.1 ผลงานด้านวิจัยและนวัตกรรม มีคุณภาพ เป็นประโยชน์ และขับเคลื่อนชุมชนและสังคม สู่การมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น
2.2 ผลงานด้านวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา ที่มีคุณภาพสามารถสร้างรายได้เชิงพาณิชย์

กลยุทธ์

2.1.1 พัฒนาระบบนิเวศ ด้านวิจัยและนวัตกรรม
2.2.1 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยและนวัตกรรม
2.2 การพัฒนาระบบบริหารงานวิจัยนวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญาที่ยกระดับชุมชนและก่อให้เกิดรายได้

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ) (สูง)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
2	การดำเนินโครงการวิจัยงบประมาณรายจ่ายคณะ ไม่แล้วเสร็จตามสัญญา	1. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation) 2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพยากร (Financial and Resources Risks)	ปัจจัยภายใน 1. ภาระงานอื่นของบุคลากรที่ได้รับทุน 2. กระบวนการในการจัดสรรทุนใช้เวลานานและหลายขั้นตอน ทำให้นักวิจัยได้เซ็นสัญญากลางปีงบประมาณ	1. ผลกระทบด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ ทำให้แผนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตาม 2. ผลกระทบด้านการบริหารจัดการงบประมาณ โดย	1. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินโครงการวิจัยรอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน (ปิดโครงการ)	2 x 4 = 8 (สูง)	1. ประกาศเจตจำนงวิจัยและดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณาทุนให้แล้วเสร็จก่อนปีงบประมาณ 2566 เพื่อให้สามารถเซ็นสัญญาในเดือนตุลาคม (2565)	1. จำนวนโครงการวิจัยที่ดำเนินไม่แล้วเสร็จ ลดลง	30 ก.ย. 66 คณบดี

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
			ปัจจัยภายนอก 1. ปัญหาและอุปสรรคในการ เก็บข้อมูลงานวิจัยในพื้นที่ หน่วยศึกษา (unit of analysis)	การใช้จ่าย งบประมาณไม่ เป็นไปตามค่า เป้าหมายการใช้จ่าย			2. จัดประชุมกำกับและ ติดตามรายงาน ความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน (มีนาคม 2566) และรอบ 12 เดือน (กันยายน 2566)		

ลายมือชื่อ 

(.....ดร.สาธิต เชื้ออยู่นาน.....)

ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายบริหาร.....

(รองอธิการบดีฯ/คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้าหน่วย)

วัน เดือน 23 ก.ย. 2565 พ.ศ.

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การดำเนินโครงการวิจัย งบประมาณรายได้คณะฯ ไม่แล้วเสร็จตามสัญญา

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกเดือนในรอบปีงบประมาณ	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด
4	เกิดขึ้นทุกไตรมาสในรอบปีงบประมาณ	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพน้อย
3	เกิดขึ้นทุก 6 เดือนในรอบปีงบประมาณ	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพปานกลาง
2	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพมาก
1	เกินกว่า 1 ปีงบประมาณจะเกิดเหตุการณ์ 1 ครั้ง	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพมากที่สุด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย


5.2 การบริหารงานมีธรรมาภิบาล และความโปร่งใсыังยั่งยืน

กลยุทธ์

5.2.1 ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลภายในมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
3	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของบุคลากรคณะฯ เกี่ยวกับ ITA	ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรและธรรมาภิบาล (Reputation and Good Governance Risks)	ปัจจัยภายใน 1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของบุคลากรภายในคณะไม่ทั่วถึง 2. ขาดแผนการประชาสัมพันธ์ ITA ปัจจัยภายนอก 1. รูปแบบและวิธีการประเมิน ITA แบบออนไลน์และมีข้อคำถามทั้งข้อคำถามเชิงบวกและเชิงลบ	1. ผลกระทบต่อการประเมินความน่าเชื่อถือและความโปร่งใสขององค์กร 2. ผลกระทบต่อประสิทธิภาพการสื่อสารภายในคณะ 3. ผลกระทบต่อคะแนน การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	1. แจ้งเพื่อทราบข้อมูล ITA ต่อที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ และที่ประชุมบุคลากรประจำปี 2. การประชาสัมพันธ์ผ่าน website และ social media	2 x 3 = 6 (ปานกลาง)	1. จัดทำแผนการประชาสัมพันธ์ 2. เลือกช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมกับบุคลากรที่มีช่วงวัยแตกต่างกันภายในคณะ ทั้ง Offline และ Online 3. พัฒนาเครื่องมือวัดการรับรู้เกี่ยวกับ ITA	1. พัฒนาการเพิ่มขึ้นการรับรู้ ITA ของบุคลากรภายใน ทุกรอบ 3 เดือน 2. ผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT ปี 2565 เพิ่มสูงขึ้นจากปี 2564	30 ก.ย. 66 รองคณบดีฝ่ายบริหาร

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
							ของบุคลากรภายใน คณะ		

ลายมือชื่อ 

(.....ดร.สาธิต เชื้ออยู่นาน.....)

ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายบริหาร.....

(รองอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้าหน่วย)

วัน เดือน 23 ก.ย. 2565 พ.ศ.

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกเดือนในรอบปีงบประมาณ	การวางแผนการประชาสัมพันธ์และการรับรู้บุคลากรของคณะมี ประสิทธิภาพน้อยที่สุด
4	เกิดขึ้นทุกไตรมาสในรอบปีงบประมาณ	การวางแผนการประชาสัมพันธ์และการรับรู้บุคลากรของคณะมี ประสิทธิภาพน้อย
3	เกิดขึ้นทุก 6 เดือนในรอบปีงบประมาณ	การวางแผนการประชาสัมพันธ์และการรับรู้บุคลากรของคณะมี ประสิทธิภาพปานกลาง
2	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	การวางแผนการประชาสัมพันธ์และการรับรู้บุคลากรของคณะมี ประสิทธิภาพมาก
1	เกินกว่า 1 ปีงบประมาณจะเกิดเหตุการณ์ 1 ครั้ง	การวางแผนการประชาสัมพันธ์และการรับรู้บุคลากรของคณะมี ประสิทธิภาพมากที่สุด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคนให้มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

คำเป้าหมาย 1.2 พัฒนากำลังคนใหม่มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning)

กลยุทธ์ 1.2.4 การยกระดับด้านวิชาการสู่สากล

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
4	การผ่านเกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไปของนิสิตคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์	ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ (Strategy Risks)	ปัจจัยภายใน 1.มหาวิทยาลัยมีการกำหนดตั้งเกณฑ์ มาตรฐานด้านภาษาอังกฤษระดับ B1 2.การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของนิสิตภายในคณะไม่ทั่วถึง 3. นิสิตมีพื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษค่อนข้างต่ำ 4. นิสิตขาดแรงจูงใจในการเรียน/ อบรมภาษาอังกฤษที่ทางหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัยจัดให้	1. ผลกระทบต่อการจัดการศึกษา (คุณภาพการเรียนการสอน)	1. แจ้งเพื่อทราบการอบรม และการสอบวัดระดับภาษาอังกฤษของนิสิตต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการคณะฯ, คณะกรรมการประจำ คณะฯ และที่ประชุมบุคลากรประจำปี 2. การประชาสัมพันธ์ผ่าน website และ social media	2 x 3 = 6 (ปานกลาง)	1.การประชุมวางแผนติดตามอย่างใกล้ชิดทั้งจากอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน 2.กระตุ้นให้นิสิตเข้าใช้โปรแกรม Neo Plus (สมัครแล้วใช้ได้ 1ปีครึ่ง) 3. จัดอบรมเพิ่มความรู้นิสิตตามระดับที่นิสิตสอบวัดผลได้ (ทุกภาคการศึกษา) โดย	1. จำนวนนิสิตรับรู้ข้อมูลข่าวสารการอบรมภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น 2. จำนวนนิสิตผ่านเกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษระดับ ตั้งแต่ระดับ B1 เพิ่มขึ้น	30 ก.ย. 66 รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
							<p>หลักสูตรเป็นผู้กำกับให้ นอสนัดเข้าอบรมทุกครั้ง จนกว่านิสิตจะสอบผ่าน</p> <p>4.สร้างเงื่อนไขให้นิสิต สอบผ่านภาษาอังกฤษ ก่อนการออกฝึกงาน และสหกิจ</p> <p>5.เพิ่มแนวปฏิบัติ การ พัฒนา กำกับ ควบคุม เพื่อช่วยเหลือสนับสนุน ให้นิสิตสอบผ่าน ภาษาอังกฤษ</p>		

ลายมือชื่อ 

(.....ดร.พจน์พิตตา ศรีสมพงษ์.....)

ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ.....

(รองอธิการบดีฯ/คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้าหน่วย)

วัน เดือน **23** ก.ย. 2565 พ.ศ.

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การผ่านเกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไปของนิสิตคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ทุกเดือนในรอบปีการศึกษา	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ร้อยละ 0.00 – 20.00
4	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ทุกไตรมาสในรอบปีการศึกษา	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ร้อยละ 20.01 – 40.00
3	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ทุก 6 เดือนในรอบปีการศึกษา	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ร้อยละ 40.01 – 60.00
2	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ทุกปีการศึกษา	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ร้อยละ 60.01 – 80.00
1	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 เกินกว่า 1 ปีการศึกษาจะเกิดเหตุการณ์ 1 ครั้ง	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ร้อยละ 80.01 – 100.00

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแง่และความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย


5.1 การพัฒนาคุณภาพองค์กรเพื่อความเป็นเลิศ

กลยุทธ์

5.1.1 การพัฒนาคุณภาพองค์กรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพองค์กรเพื่อความเป็นเลิศ (EdPEX)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
5	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะ บริหารธุรกิจและนิเทศ ศาสตร์ มากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป	ความเสี่ยงด้าน ยุทธศาสตร์และกล ยุทธ์ (Strategy Risks)	ปัจจัยภายใน 1.อาจารย์ประจำหลักสูตรขาด ความรู้ ความเข้าใจเกณฑ์การ ประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ปัจจัยภายนอก 1.คณะกรรมการตรวจประกัน คุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีหลักเกณฑ์ การพิจารณาที่หลากหลาย	1. ผลกระทบต่อการ จัดการศึกษา (คุณภาพการเรียน การสอน)	1. แจ้งเพื่อทราบ จัดทำคู่มือรายงานการ ประเมินตนเองเพื่อการ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับ หลักสูตร ต่อที่ประชุม คณะกรรมการวิชาการ คณะฯ, คณะกรรมการ ประจำ คณะฯ และที่ ประชุมบุคลากร ประจำปี	2 x 2 = 4 (ปานกลาง)	1.ประชุมคณะกรรมการ วิชาการเพื่อวาง แผนการดำเนินงาน 2. จัดทำคู่มือรายงาน การประเมินตนเองเพื่อ การประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับ หลักสูตร 3. จัดกิจกรรม แลกเปลี่ยน เรียนรู้ พร้อมทั้งตรวจเยี่ยม หลักสูตรแต่ละ หลักสูตรเพื่อติดตาม	1. จำนวนหลักสูตร ของคณะ บริหารธุรกิจและ นิเทศศาสตร์ มากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไปเพิ่มขึ้น	30 ก.ย. 66 รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
					2. การประชาสัมพันธ์ ผ่าน website และ social media		และให้ความรู้ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา 4. จัดโครงการอบรมให้ความรู้ ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา ให้แก่อาจารย์ประจำหลักสูตร		

ลายมือชื่อ 

(.....ดร.พจน์พิตตา ศรีสมพงษ์.....)

ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ.....

(รองอธิการบดีฯ/คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้าหน่วย)

วัน เดือน 23 ก.ย. 2565 พ.ศ.

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะกรรมการธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะกรรมการธุรกิจและนิเทศศาสตร์ผ่านเกณฑ์มากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป ในรอบปีการศึกษา	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะกรรมการธุรกิจและนิเทศศาสตร์ผ่านเกณฑ์มากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป ร้อยละ 0.00 – 20.00
4	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะกรรมการธุรกิจและนิเทศศาสตร์ผ่านเกณฑ์มากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป ทุกไตรมาสในรอบปีการศึกษา	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะกรรมการธุรกิจและนิเทศศาสตร์ผ่านเกณฑ์มากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป ร้อยละ 20.01 – 40.00
3	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะกรรมการธุรกิจและนิเทศศาสตร์ผ่านเกณฑ์มากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป ทุก 6 เดือนในรอบปีการศึกษา	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะกรรมการธุรกิจและนิเทศศาสตร์ผ่านเกณฑ์มากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป ร้อยละ 40.01 – 60.00
2	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะกรรมการธุรกิจและนิเทศศาสตร์ผ่านเกณฑ์มากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป ทุกปีการศึกษา	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะกรรมการธุรกิจและนิเทศศาสตร์ผ่านเกณฑ์มากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป ร้อยละ 60.01 – 80.00
1	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะกรรมการธุรกิจและนิเทศศาสตร์ผ่านเกณฑ์มากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป ปีการศึกษาจะเกิดเหตุการณ์ 1 ครั้ง	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะกรรมการธุรกิจและนิเทศศาสตร์ผ่านเกณฑ์มากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป ร้อยละ 80.01 – 100.00

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)